

Modern law and administration

Современное право и управление

УДК 336.2

DOI: 10.47351/2658-7874_2020_2_3_45

On the issue of changes in the tax legislation of the Russian Federation

Andrey Bepalko

LLC Center for problems of control and security,
107392, Zelyev per. 3, Moscow, Russia.

CEO.

PhD Economics.

bepalko.aa@cspcenter.ru

Abstract. The article discusses the frequency of changes made to the tax legislation of the Russian Federation. The factors related to the frequency of amendments to tax legislation, as well as the main reasons for the need to amend tax legislation are identified. The option for reducing the frequency of amendments to tax legislation is considered.

Key words: economic security, tax legislation, frequency of changes, Russian Federation Tax Code, risks, investment attractiveness.

К вопросу об изменениях в налоговом законодательстве РФ

Беспалько Андрей Альбертович

ООО «Центр проблем контроля и безопасности»,
107392, Россия, г. Москва, Зельев пер., д. 3.

Генеральный директор.

Кандидат экономических наук.

bepalko.aa@cspcenter.ru

Аннотация. В статье рассматривается частота изменений, вносимых в налоговое законодательство РФ. Установлены факторы, связанные с частотой внесения изменений в налоговое законодательство, а также основные причины, вызывающие необходимость внесения изменений в налоговое законодательство. Рассмотрен вариант снижения частоты внесения изменений в налоговое законодательство.

Ключевые слова: экономическая безопасность, налоговое законодательство, частота изменений, НК РФ, риски, инвестиционная привлекательность.

Введение. Вопросы развития налогового законодательства давно находятся в центре внимания ученых - экономистов. Так, например, вопросам развития налогового законодательства посвящены работы В.Г. Панскова [1, 2], Н.В. Конкиной и В.Г. Панскова [3].

Налоговая сфера в аспекте экономической безопасности рассматривается в ряде работ. Вопросам оценки экономического ущерба от криминальных процессов в налоговой сфере посвящена работа В.Ф. Гапоненко и О.В. Палишкиной [4]. Н.В. Артемьев и А.А. Анисимов изучают совершенствование методов противодействия уклонению от уплаты налогов [5]. А.А. Цвилий-Букланова рассматривает несовершенство экспертной оценки

налогового законодательства как угрозу налоговой безопасности государства [6], а также проблемы обеспечения налоговой безопасности [7]. А.П. Опальский исследует проблемы развития института налоговых расследований [8]. Изменение налогового законодательства как способ противодействия налоговым преступлениям рассматривалось ранее автором [9].

В современных условиях быстрого развития экономической деятельности, появления новых видов и форм деятельности законодательство также должно быстро и оперативно поддерживать изменения. В противном случае законодательство может тормозить развитие экономики. Целью статьи является установить примерную частоту внесения изменений в налоговое законодательство РФ, проанализировать положительные и отрицательные факторы, связанные с частотой изменения налогового законодательства. При этом не будут анализироваться объем и важность изменений, а только их количество. Рассмотрим, насколько часто менялось налоговое законодательство России в период до принятия Налогового кодекса Российской Федерации. В первое время после распада СССР налоговое законодательство Российской Федерации представляло из себя совокупность законов, регулирующих взаимоотношения в той или иной сфере налогообложения, а также отдельные налоги. К ним, например, можно отнести:

- Закон РФ от 27 декабря 1991 года № 2118-1 «Об основах налоговой системы в Российской Федерации»;
- Закон РФ от 27 декабря 1991 года № 2116-1 «О налоге на прибыль предприятий и организаций»;
- Закон РФ от 6 декабря 1991 г. N 1992-1 «О налоге на добавленную стоимость»;
- Закон РФ от 9 декабря 1991 г. N 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц»;

- Закон РФ от 13.12.1991 N 2030-1 «О налоге на имущество предприятий»;
- Закон РФ от 7 декабря 1991 г. N 1998-1 «О подоходном налоге с физических лиц».

В конце прошлого века была проведена кодификация законодательства в сфере налоговых отношений и был введен в действие Налоговый кодекс Российской Федерации. Он вводился в действие двумя частями и в разное время:

- Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ;
- Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ.

Что интересно, «Закон о налоге на прибыль предприятий и организаций» действует и в настоящее время, после принятия Налогового кодекса, хотя и в малой своей части. Всего за период с 1992 по 2004 год этот Закон существовал в 26 редакциях, в настоящее время действует 27-я редакция этого Закона.

Методы. Для исследования будет использована нормативно-правовая база «Гарант». Будет определено количество редакций Налогового кодекса за период его существования, включая т. н. «недействующие редакции». При этом не будут анализироваться объем и важность внесенных изменений, а только их количество.

Также будут исследованы положительные и отрицательные факторы, связанные с частотой изменения Налогового кодекса РФ.

Результаты. Рассмотрим, как часто менялся Налоговый кодекс Российской Федерации за период своего существования. На момент написания статьи действовала 334-я редакция Налогового кодекса Российской Федерации (согласно нормативно-правовой базе Гарант, с учетом т. н. недействовавших редакций), см. Рисунок 1.

Налоговый кодекс (первая часть) действует с 01.01.1999 года. За период с 01.01.1999 по 15.10.2020 прошло 7958 дней. Если мы разделим длительность этого периода на количество редакций за минусом первой, то получим примерно среднюю продолжительность действия редакции в днях.

Итак, $7958 / 333 = 23,9$ дней. Таким образом, средняя продолжительность действия одной редакции Налогового кодекса Российской Федерации составляет примерно 24 дня, что меньше одного месяца.

335	☐	<u>с 15.11.2020</u>	с изм. <u>N 324-ФЗ от 15.10.2020</u>
334	☒	<u>с 15.10.2020</u>	с изм. <u>N 335-ФЗ от 15.10.2020</u>
333	☐	<u>с 01.10.2020</u>	с изм. <u>N 325-ФЗ от 29.09.2019</u> <u>N 191-ФЗ от 13.07.2020</u> <u>N 195-ФЗ от 13.07.2020</u>
332	☐	<u>с 31.07.2020</u>	с изм. <u>N 265-ФЗ от 31.07.2020</u>
331	☐	<u>с 20.07.2020</u>	

Рисунок 1. Редакции документа «Налоговый кодекс Российской Федерации», согласно нормативно-правовой базе «Гарант»
<http://ivo.garant.ru/#/document/10900200/paragraph/1:0>.

Следует отметить, что помимо изменений Налогового кодекса Российской Федерации, в общую картину изменений в налоговой сфере свою лепту вносят и другие изменения, не связанные с Налоговым кодексом. Это, например, изменение формы платежных поручений, изменение КБК (КБК - коды бюджетной классификации), форм налоговой отчетности (деклараций, расчетов, отчетов). Эти изменения вносятся не федеральными законами, а ведомственными нормативными правовыми актами. Например, форма 6-НДФЛ утверждена приказом ФНС России от 17.01.2018 № ММВ-7-11/18@.

Формы для отчетности по сборам утверждаются приказами (постановлениями) соответствующим фондов. Например, форма отчетности СЗВ-М утверждена постановлением Правления ПФР от 1 февраля 2016 года № 83п. Форма 4-ФСС введена приказом ФСС РФ от 26.09.2016 № 381, и в нее внесены изменения Приказом ФСС РФ 07.06.2017 № 275.

Аналогично, формы бухгалтерской отчетности утверждаются приказами Минфина РФ, например форма бухгалтерского баланса утверждена Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.07.2010 № 66н, а изменения вносились Приказами Минфина России от 05.10.2011 № 124н, от 06.04.2015 № 57н, от 06.03.2018 № 41н, от 19.04.2019 № 61н.

Частота изменения Налогового кодекса Российской Федерации один раз в 24 дня позволяет судить о том, что имеется и активно используется возможность довольно оперативно реагировать на изменения экономической ситуации, на новые явления в экономической жизни страны. Это, безусловно, положительный фактор.

Однако с другой стороны, постоянно меняющееся налоговое законодательство несет в себе и ряд негативных факторов, по сравнению с более стабильным налоговым законодательством. Рассмотрим их более подробно. Порядок перечисления факторов в данном случае не связан со значимостью или экономическим эффектом от каждого из факторов.

1. Необходимость постоянного мониторинга налогового законодательства. Налогоплательщики и Федеральная налоговая служба должны постоянно вести мониторинг налогового законодательства, оперативно подстраиваясь под меняющееся законодательство.

Возникает необходимость хронологического учета изменений налогового законодательства, т. е. необходимость рассматривать все действовавшие в рассматриваемый период версии Налогового кодекса с учетом периода их действия, а не только последнюю. Если принять, что мы должны «помнить» законодательство за срок минимум три года (сроки выездной налоговой

проверки, п. 4 ст. 89 НК РФ) плюс текущий год, то получим период времени четыре года, или $365 \cdot 4 = 1460$ дней. Если разделить это время на 24 дня (средняя продолжительность действия одной редакции НК РФ), то получим примерно 60 редакций НК РФ. Вместе с тем понятно, что не каждое изменение НК РФ затрагивает финансово-хозяйственную деятельность отдельно взятого налогоплательщика.

Соответственно, сотрудники организаций-налогоплательщиков и сотрудники ФНС России, аудиторы должны постоянно проходить переобучение, читать специальную литературу, актуализировать свои знания налогового законодательства, что требует затрат как времени, так и денежных средств.

Сотрудник, работающий в сфере налогообложения и выпавший на несколько лет из профессии (декретный отпуск, а также перевод на должность, не связанную с налогообложением), вынужден тратить значительное время на восстановление своих рабочих компетенций в случае возвращения к работе в сфере налогообложения.

Постоянное изменение налогового законодательства может становиться причиной совершения ошибок сотрудниками организаций-налогоплательщиков в налогообложении, что может повлечь за собой санкции налоговых органов.

2. Необходимость постоянной модернизации программного обеспечения, как у налогоплательщиков, так, вероятно, и в ФНС России. Понятно, что не все изменения в Налоговом кодексе влекут за собой срочную необходимость внесения изменений в программное обеспечение, но тем не менее, модернизация программного обеспечения в налоговой сфере уже давно стала постоянным процессом. При этом надо понимать, что эта модернизация проходит в масштабах всей страны, сначала во всех компаниях, производящих программное обеспечение для бухгалтерского и налогового учета, и затем во всех бухгалтериях страны.

Понятно, что не все изменения в программном обеспечении проводятся идеально, вполне возможны некоторые ошибки и неточности в работе программного обеспечения. Они могут приводить к ошибкам в налоговом учете и, возможно, последующим санкциям налоговых органов.

3. Психологический фактор. Постоянно меняющееся законодательство вызывает появление как объективно обоснованных рисков, так и субъективных опасений участников налоговых правоотношений. Если пообщаться с бухгалтерами по вопросу налогового законодательства, то некоторые из них пожалуются на то, что постоянное изменение налогового законодательства вносит заметный психологический дискомфорт в их работу, увеличивает уровень стресса.

4. Постоянное изменяющееся налоговое законодательство большинством налогоплательщиков расценивается как фактор, увеличивающий уровень рисков предпринимательской деятельности. Соответственно, эти риски могут закладываться в себестоимости продукции, работ, услуг и повышать уровень цен. Также этот фактор однозначно не увеличивает инвестиционную привлекательность РФ для иностранных инвесторов.

Таким образом, можно сказать, что излишне частое изменение налогового законодательства является скорее негативным, чем положительным фактором. Возникает неизбежный в данном случае вопрос: по каким причинам (основаниям) должны производиться изменения налогового законодательства. На взгляд автора, налоговые изменения должны производиться только по следующим причинам (основаниям):

- 1) существенное изменение экономической ситуации, на глобальном уровне или на уровне государства;
- 2) существенное изменение экономической политики государства;
- 3) появление новых видов деятельности, требующих нового налогового регулирования;

- 4) появление новых технологий, позволяющих оптимизировать и (или) автоматизировать процессы начисления и уплаты налогов, подачи налоговой отчетности, налогового контроля;
- 5) корректировка выявленных недостатков действующего законодательства.

Возникают также следующие вопросы: существует ли оптимальная частота внесения изменений в налоговое законодательство, какова она и нужно ли ее устанавливать каким-либо образом?

Налоговый кодекс РФ вводит понятие налогового периода:

«1. Под налоговым периодом понимается календарный год или иной период времени применительно к отдельным налогам, по окончании которого определяется налоговая база и исчисляется сумма налога, подлежащая уплате. Налоговый период может состоять из одного или нескольких отчетных периодов с учетом особенностей, установленных настоящей статьей» (ст. 55 НК РФ).

Так, для налогов: НДС — 1 квартал (ст. 163 НК РФ), акцизы - 1 месяц (ст. 192 НК РФ), НДФЛ (ст. 216 НК РФ) — 1 год, налог на прибыль - 1 год (отчетные периоды — 1 квартал, полугодие и девять месяцев, ст. 285 НК РФ), водный налог — квартал (ст. 333.11 НК РФ), Налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья - 1 год (отчетные периоды — 1 квартал, полугодие и девять месяцев, ст. 333.53 НК РФ), НДС — календарный месяц (ст. 341 НК РФ), ЕСХН — год (отчетные периоды — полугодие, ст. 346.7 НК РФ), УСНО - 1 год (отчетные периоды — 1 квартал, полугодие и девять месяцев, ст. 346.19 НК РФ), ЕНВД — квартал (ст. 346.30 НК РФ), патентная система НО — год (ст. 346.49 НК РФ), транспортный налог — календарный год, (для организаций отчетные периоды первый квартал, второй квартал, третий квартал, или по усмотрению властей субъектов РФ, ст. 360 НК РФ, и/или НПА субъектов РФ), налог на игорный бизнес — календарный месяц (ст. 368 НК РФ), налог на имущество - календарный год (отчетные периоды — 1 квартал,

полугодие и девять месяцев, ст. 379 НК РФ), земельный налог — календарный год.

Можно видеть, что для большей части налогов налоговым периодом является календарный год, соответственно частота «один раз в год» является естественным ориентиром для частоты внесения изменений в налоговое законодательство.

Налоговым кодексом, установлены следующие временные рамки для внесения изменений (ст. 5 НК РФ):

«1. Акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Акты законодательства о сборах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Акты законодательства о налогах и сборах в части регулирования страховых взносов вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного расчетного периода по страховым взносам, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Федеральные законы, вносящие изменения в настоящий Кодекс в части установления новых налогов и (или) сборов, а также акты законодательства о налогах и сборах субъектов Российской Федерации и нормативные правовые акты представительных органов муниципальных образований, вводящие налоги, вступают в силу не ранее 1 января года, следующего за годом их принятия, но не ранее одного месяца со дня их официального опубликования.

Акты законодательства о налогах и сборах, указанные в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, могут вступать в силу в сроки, прямо предусмотренные этими актами, но не ранее даты их официального опубликования».

Статья лишена логических противоречий, и позволяет максимально быстро вносить изменения в Налоговый кодекс.

Однако представляется не лишенным смысла и определенных преимуществ альтернативный вариант, предусматривающий прямое установление определенного ограничения для частоты внесения изменений, например, один раз в год. При этом все изменения вносились бы фактически одним «пакетом». Это значительно сократило бы количество редакций Налогового кодекса РФ, упростило работу юристов, программистов, бухгалтеров и аудиторов, способствовало бы улучшению инвестиционного климата в РФ. Примерная формулировка могла бы быть следующей:

«Федеральные законы, вносящие изменения в настоящий Кодекс, а также акты законодательства о налогах и сборах субъектов Российской Федерации и нормативные правовые акты представительных органов муниципальных образований, вступают в силу 1 января года, следующего за годом их принятия, при условии их официального опубликования до 30 сентября года принятия. Федеральные законы, вносящие изменения в настоящий Кодекс, а также акты законодательства о налогах и сборах субъектов Российской Федерации и нормативные правовые акты представительных органов муниципальных образований, опубликованные после 30 сентября года принятия, вступают в силу 1 января года, следующего за годом, очередным после года их принятия».

Такая формулировка позволила бы к 1 октября текущего года фактически «накопить» все изменения налогового законодательства, принятые и опубликованные за три квартала текущего года (и четвертый квартал предыдущего года), и подготовить одну (притом единственную) редакцию Налогового кодекса на весь следующий год. У юристов, программистов, бухгалтеров и аудиторов было бы достаточно времени на подготовку к изменениям в налоговом законодательстве в следующем году.

Аналогичным образом можно было бы регламентировать внесение изменений не только в Налоговый кодекс, но и в другие нормативно-правовые акты, касающиеся налоговой сферы.

Обсуждение. Если бы был принят вариант с изменением налогового законодательства один раз в год, то вся налоговая сфера жила бы каждый календарный год по неизменным правилам, что значительно упростило бы ряд деловых процессов и снизило затраты на обслуживание отношений в налоговой сфере. С другой стороны, в качестве возражений такому порядку внесения изменений наверняка будет указано, что такой порядок лишает законодательство мобильности. Однако есть сферы, где стабильность важнее мобильности. И к ним, по мнению автора, относится налоговая сфера. В принципе можно было бы перейти и на более длительный период между внесением изменений в налоговое законодательство, чем один год, например, два года. Кроме того, частота внесения изменений в налоговое законодательство может быть использована для оценки качества налогового законодательства.

References

1. Panskov, V.G. (2017). Printsipy nalogooblozheniya i ikh otrazhenie v rossiyskom nalogovom zakonodatel'stve [Principles of taxation and their reflection in Russian tax legislation]. *Nalogi i nalogooblozhenie* (10), 17 - 26. DOI: 10.7256/2454-065X.2017.10.24450
2. Panskov, V.G. (2018). Nalogooblozhenie malogo predprinimatel'stva: nuzhny kardinal'nye peremeny [Taxation of Small Business: Fundamental Changes Needed]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* 11(1), 112-119.
3. Konkina, N.V. & Panskov V. G. (2018). Sovremennaya nalogovaya politika Rossiyskoy Federatsii: analiz i napravleniya razvitiya [Modern tax policy of the Russian Federation: analysis and

Литература

1. Пансков В.Г. — Принципы налогообложения и их отражение в российском налоговом законодательстве // Налоги и налогообложение. – 2017. – № 10. – С. 17 - 26. DOI: 10.7256/2454-065X.2017.10.24450
2. Пансков В.Г. Налогообложение малого предпринимательства: нужны кардинальные перемены // Экономика. Налоги. Право 2018, том: 11, № 1, стр. 112-119.
3. Конкина Н.В., Пансков В. Г. Современная налоговая политика Российской Федерации: анализ и

directions of development]. *Vesennie Dni Nauki VShEM. Sbornik dokladov Mezhdunarodnoy konferentsii studentov, aspirantov, molodykh uchenykh, X Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma molodykh nalogovedov*. ООО "Izdatel'stvo UMTs UPI" (Ekaterinburg), 179-183.

4. Gaponenko, V.F. & Palishkina, O.V. (2014). *Voprosy otsenki ekonomicheskogo ushcherba ot kriminal'nykh protsessov v nalogovoy sfere i effektivnosti deyatel'nosti organov vnutrennikh del po obespecheniyu ekonomicheskoy bezopasnosti* [Issues of assessing economic damage from criminal processes in the tax area and the effectiveness of the internal affairs bodies to ensure economic security]. *Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskiy zhurnal* (5), 156-159.

5. Artem'ev, N.V. & Anisimov, A.A. (2008). *Sovershenstvovanie metodov protivodeystviya ukloneniyu ot uplaty nalogov kak faktor ukrepleniya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii* [Improving methods of counteracting tax evasion as a factor in strengthening Russia's economic security]. *Aktual'nye problemy ekonomicheskoy bezopasnosti i puti ustoychivogo razvitiya ekonomiki Rossii. mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov po materialam «kruglogo stola»*. Pod redaktsiey d.e.n., professora V. R. Belen'kogo i k.e.n., dotsenta N. V. Artem'eva. Moskovskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii im. V.Ya. Kikotya (Moskva), 8-21.

6. Tsviliy-Buklanova, A.A. (2011). *Nesovershenstvo ekspertnoy otsenki nalogovogo zakonodatel'stva – ugroza nalogovoy bezopasnosti gosudarstva* [Imperfection of expert assessment of tax legislation - a threat to the tax

направления развития // Весенние Дни Науки ВШЭМ. Сборник докладов Международной конференции студентов, аспирантов, молодых ученых, X Международного научно-практического форума молодых налоговедов. 2018. Издательство: ООО "Издательство УМЦ УПИ" (Екатеринбург) Стр. 179-183.

4. Гапоненко В.Ф., Палишкина О.В. Вопросы оценки экономического ущерба от криминальных процессов в налоговой сфере и эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал, 2014, № 5, стр. 156-159.

5. Артемьев Н.В., Анисимов А.А. Совершенствование методов противодействия уклонению от уплаты налогов как фактор укрепления экономической безопасности России // Актуальные проблемы экономической безопасности и пути устойчивого развития экономики России. межвузовский сборник научных трудов по материалам «круглого стола». Под редакцией д.э.н., профессора В. Р. Бельенького и к.э.н., доцента Н. В. Артемьева. 2008. Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя (Москва), стр. 8-21.

6. Цвилий-Букланова А.А. Несовершенство экспертной оценки налогового законодательства – угроза налоговой безопасности государства // Наука и современность, 2011, № 12-3,

security of the state]. *Nauka i sovremennost'* (12-3), 303-307.

7. Tsviliy-Buklanova, A.A. (2019). *Nalogovaya bezopasnost' i problemy ee obespecheniya: sotsial'nyy i pravovoy aspekty* [Tax security and problems of its provision: social and legal aspects]. *Problemy obespecheniya ekonomicheskoy i informatsionnoy bezopasnosti. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Omskaya akademiya Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii (Omsk). 68-72.

8. Opal'skiy, A.P. (2010). *Problemnye voprosy razvitiya instituta nalogovykh rassledovaniy* [Problematic issues of development of the institute of tax investigations]. *Vooruzhenie i ekonomika* 2(10), 96-106.

9. Bepal'ko A.A. (2015). *Izmenenie nalogovogo zakonodatel'stva kak sposob protivodeystviya nalogovym prestupleniyam* [Changing tax legislation as a way to counteract tax crimes]. *Protivodeystvie prestupleniyam v sfere ekonomiki: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Moskva, 24 aprelya 2015 g.) / pod redaktsiey A.I. Bastrykina* [Counteracting Crimes in the Sphere of Economics: Materials of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, April 24, 2015) edited by A.I. Bastrykin]. Moscow. Yuniti-Dana. ISBN: 978-5-238-02734-0.

стр. 303-307.

7. Цвилий-Букланова А.А. *Налоговая безопасность и проблемы ее обеспечения: социальный и правовой аспекты* // Проблемы обеспечения экономической и информационной безопасности. Материалы международной научно-практической конференции. 2019. Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации (Омск). Стр. 68-72.

8. Опальский А. П. *Проблемные вопросы развития института налоговых исследований* // Вооружение и экономика. 2010. № 2 (10), стр. 96-106.

9. Беспалько А.А. *Изменение налогового законодательства как способ противодействия налоговым преступлениям* / А.А. Беспалько // Противодействие преступлениям в сфере экономики: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 24 апреля 2015 г.) / под редакцией А.И. Бастрыкина.- М.: Юнити-Дана, 2015. ISBN: 978-5-238-02734-0. - 391 с.