

# Sustainable Security. Sustainable Development

# Безопасность. Устойчивое развитие

УДК 330

DOI: 10.47351/2658-7874\_2020\_2\_3\_7

## The level of economic security and the level of development of the state economy

## Уровень экономической безопасности и уровень развития экономики государства

**Andrey Bepalko**

LLC Center for problems of control and security,  
107392, Zelyev per. 3, Moscow, Russia.  
CEO.  
PhD Economics.  
bepalko.aa@cspcenter.ru

**Беспалько Андрей Альбертович**

ООО «Центр проблем контроля и безопасности»,  
107392, Россия, г. Москва, Зельев пер., д. 3.  
Генеральный директор.  
Кандидат экономических наук.  
bepalko.aa@cspcenter.ru

**Abstract.** The article considers the role of ensuring economic security in the economic system of the state. The relationship between the level of economic security and investment attractiveness, production costs, wages, bank rates, and other economic indicators is considered.

**Аннотация.** В статье рассматривается роль обеспечения экономической безопасности в экономической системе государства. Рассматриваются взаимосвязь уровня экономической безопасности и инвестиционной привлекательности, себестоимости продукции, уровня заработной платы, величин банковских ставок, и других экономических показателей.

**Key words:** economic security, threat, state, economy, development

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, угроза, государство, экономика, развитие.

**Введение.** Экономическая безопасность достаточно давно является актуальной темой в российской и мировой научной литературе. Ряд авторов совершенно справедливо указывает на тесную взаимозависимость экономической безопасности и развития экономики. В России следует отметить работы В.К. Сенчагова [1], С.Ю. Глазьева [2, 3]. Из зарубежных работ можно отметить, например, [4, 5], а также работу Frances Stewart [6]. В этой работе она рассматривает следующие три пути взаимодействия безопасности и развития:

- непосредственное влияние безопасности/небезопасности на благополучие и, следовательно, на достижения развития, или то, как безопасность становится частью развития, т. е. роль безопасности как задачи;
- влияние небезопасности на не связанные с безопасностью элементы развития и роста, т. е. роль безопасности как инструмента;
- влияние развития на безопасность, т. е. роль развития как инструмента.

Отметим, что с методологической точки зрения такой анализ весьма близок к нашему подходу.

Отдельные вопросы, аспекты взаимного влияния безопасности и развития также часто являются объектом исследований. Так, В.И. Авдийский рассматривает риск-ориентированный подход к обеспечению экономической безопасности [7], а Г.В. Гиоев рассматривает формирование системы терминов экономической безопасности [10]. Проблемам экономической безопасности на уровне отрасли промышленности (лесная отрасль) посвящена статья П.В. Самолысова, М.А. Булгаковой [8]. С.Н. Белова изучает влияние нелегальной миграции на экономическую безопасность государства [9]. Сговоры на торгах как угрозу национальной безопасности рассматривают Ю.Г. Наумов и П.В. Самолысов [12]. Также обеспечение безопасности предлагается как один из способов управления социально-экономическими объектами [11].

Анализируя темпы и уровень экономического развития различных государств, мы часто задавались вопросом: существует ли фактор, который в значительной мере определяет уровень экономического развития государства и темпы экономического роста экономики государства на длительных периодах времени. С одной стороны, государства имеют различные территории, климатические условия, различные запасы полезных ископаемых, население также сильно отличается от государства к государству. С другой стороны, не всегда наличие колоссальных территорий, запасов полезных ископаемых и

высокообразованного, трудоспособного населения приводит к высокой степени развития экономики и высокому уровню жизни граждан в государстве. Значит, существует иной фактор и/или факторы, которые в той или иной мере определяют степень развития экономики государства. Проще всего было бы сказать, что уровень и темпы экономического развития государства определяются качеством государственного управления. Однако это утверждение носит слишком общий характер, и в принципе применимо к любому социально-экономическому объекту и его системе управления. Целью настоящей работы является сформулировать предположение о факторе, определяющим темпы и уровень экономического развития государства, и привести некоторые рассуждения, в обоснование этого предположения.

Предлагается в качестве ключевого фактора, определяющего уровень и темпы экономического развития государств на достаточно длительном отрезке времени, рассматривать уровень обеспечения экономической безопасности в государствах.

**Методы.** При анализе будет использоваться принцип четырех ролей [14]. В соответствии (по аналогии) с принципом четырех ролей, обеспечение экономической безопасности в отношении развития экономики государства может выступать в четырех ролях:

- субъекта защиты (обеспечение экономической безопасности оказывает положительное влияние на экономическое развитие);
- субъекта угрозы (обеспечение экономической безопасности угрожает экономическому развитию);
- объекта защиты (экономическое развитие положительно влияет на обеспечение экономической безопасности);
- объекта угрозы (экономическое развитие угрожает обеспечению экономической безопасности).

**Результаты.** Проведем сначала анализ роли экономической безопасности как фактора, способствующего развитию экономики государства.

Прежде всего, для наших рассуждений, нам нужно сделать некоторые допущения, в рамках которых мы будем рассматривать различные экономические явления и влияние фактора экономической безопасности на них. Для упрощения ситуации и ее анализа будем считать, что:

- мировая экономика состоит из национальных экономик;
- национальные экономики состоят из национальных компаний;
- транснациональные корпорации (компании) состоят из связанных между собой национальных компаний;
- товары и капитал могут относительно свободно перемещаться между государствами;
- чем сложнее продукция, выпускаемая компанией, тем большее количество поставщиков требуется компании, и цепочки поставщиков длиннее;
- чем более сложная и инновационная продукция выпускается компанией, тем большее значение имеет объем выпуска и реализации продукции.

Это, конечно, довольно грубые допущения, но они вполне подходят для краткого первичного анализа. Итак, кратко рассмотрим некоторые моменты, не претендуя на полноту анализа и не формулируя дополнительные допущения, условия в каждом рассматриваемом случае. Будем сравнивать два гипотетических государства: с более высоким уровнем экономической безопасности и с более низким уровнем экономической безопасности. При этом для краткости иногда термин «экономическая безопасность» будет сокращен до просто «безопасность», а вышеуказанные два государства будут именоваться «более безопасным» и «менее безопасным».

1. Доходность бизнеса. Если инвестор в государстве с более низким уровнем безопасности имеет возможность выбора объекта инвестиций в более безопасном государстве, то при равной доходности инвестиций он очевидно будет инвестироваться в объекты (предприятия, проекты, активы, ценные бумаги и пр.) более безопасного государства. Это будет приводить к оттоку

капитала из менее безопасного государства, который прекратится, когда более высокая доходность бизнеса компенсирует более высокие риски, которые характеризуют менее безопасное государство. Таким образом, можно сделать первый вывод: при некоторых допущениях в менее безопасном государстве доходность бизнеса должна быть выше, чем в более безопасном государстве. Кроме того, отток капитала сам по себе будет порождать несколько проблем, но об этом немного позже.

2. Себестоимость продукции и цены. Если товары (продукция) могут свободно перемещаться между странами и свободно торговаться, то цена реализации продукции в государстве ограничена сверху мировыми ценами на продукцию. Поскольку доходность бизнеса в менее безопасном государстве должна быть выше, чем в более безопасном, то себестоимость продукции должна быть ниже, чем в более безопасных государствах. Отметим, что если речь идет о товарах (продукции), которые не могут свободно перемещаться между странами, либо их оборот ограничен, затруднен, отягощен пошлинами, находится под санкциями, то их цена может быть выше (и намного), чем в странах с более высоким уровнем экономической безопасности. То же самое может иметь место в случае плохой транспортной доступности.

3. Уровень заработных плат. Поскольку сырье (комплектующие) является товаром, и на него существуют мировые цены, то при прочих равных условиях единственный эффективный способ снизить себестоимость продукции — это снизить расходы на оплату труда. При условно равной производительности труда, средний уровень заработных плат в менее безопасном государстве должен быть ниже, чем в более безопасном.

4. Сложные производства. Сложные производства характеризуются большим количеством поставщиков и длинными цепочками поставок. Для длинных цепочек поставок (если не брать в учет вертикально интегрированные компании) работает эффект сложения рисков, когда каждый производитель закладывает свои риски в стоимость продукции, и в итоге цена продукции

оказывается выше по сравнению с ценой продукции вертикально интегрированной компании, которая может в определенных пределах варьировать внутренние цены внутри цепочки своих поставщиков и таким образом демпфировать риски (убытки, колебания цен и пр.). Это приводит к двум эффектам: вертикальной интеграции производителей, а также переходу бизнеса к наиболее простым с точки зрения кооперации формам (простое производство, услуги, торговля).

5. Инновационные производства. Поскольку в структуре себестоимости инновационной продукции НИР, НИОКР имеют сравнительно высокую долю, то для таких производств требуется соответственно высокий объем производства и реализации, чтобы распределить эти расходы на большое количество продукции. В этом случае чрезвычайно важны наличие собственной сбытовой сети, и/или длительных устойчивых хозяйственных связей с партнерами на рынках сбыта, а также развитое гарантийное и сервисное обслуживание продукции. В случае если уровень безопасности в государстве не очень высок, то поставщиков из этого государства не считают надежными и неизбежно возникают проблемы с выходом на новые рынки и удержанием старых рынков сбыта.

Если речь идет об организации инновационного производства «с нуля», то инвесторы скорее всего изначально выберут государство с высоким уровнем безопасности, либо впоследствии, по мере развития переведут туда производство. Таким образом, низкий уровень безопасности в государстве угнетающе сказывается на инновационных секторах экономики.

6. Быстрая монополизация рынка и уничтожение малого и среднего бизнеса. Возможности малого и среднего бизнеса конкурировать с крупным бизнесом в равных условиях, вообще говоря, довольно ограничены. Низкий уровень экономической безопасности приводит к расширению диапазона методов конкурентной борьбы. К тому же возможности служб безопасности малых (если они вообще есть) и средних компаний не сопоставимы с

возможностями служб безопасности крупных компаний. Происходит монополизация, мелкие и средние игроки вытесняются с рынков.

6. Сращивание государства и бизнеса. В условиях низкого уровня экономической безопасности преимущества получают предприятия с наиболее мощным собственником (акционером) — а это, как известно, чаще всего государство. Преимущества также получают предприятия частной или смешанной форм собственности, имеющие тесные экономические связи с государством. Происходит переход от свободной рыночной экономики к некоторому подобию квазирыночной экономики. Такая экономика может сочетать в себе минусы как свободной рыночной экономики, так и регулируемой государством экономики, порождая коррупциогенные факторы.

7. Высокая величина банковских ставок, обусловленная высоким уровнем рисков (низким уровнем экономической безопасности). Речь идет о величине ставок в государстве в обобщенном смысле (поскольку существует довольно много ставок, например: процентная ставка рефинансирования (учетная ставка), установленная Банком России, ключевая ставка Банка России, MIBOR, MIBID, MIACR, etc). Высокие значения банковских ставок не способствуют развитию проектов с длительным сроком окупаемости, низкой прибыльностью. Происходит постепенный переход бизнеса к простым, наименее капиталоемким формам, с короткими сроками окупаемости. Государство начинает софинансировать выплаты процентов банкам в социально важных секторах (например, ипотека).

8. Отток капиталов, отток человеческого капитала. Капитал любит «тихие гавани», и даже если он изначально сформирован в стране с низким уровнем экономической безопасности, то рано или поздно он окажется в стране с более высоким уровнем экономической безопасности.

Сравнение мобильности денежного капитала, и человеческого капитала говорит о том, что человеческий капитал является менее мобильным. Однако в случае значительной разницы в условиях существования, уровне заработных

плат, уровне экономической и личной безопасности, люди начинают более активно изучать вопросы переезда в другую страну, и тогда неизбежно наиболее активная, трудолюбивая, талантливая, квалифицированная часть людей переезжает в другую страну в поисках лучших условий существования.

Отток человеческого капитала является с одной стороны угрозой, а с другой стороны индикатором угроз экономической безопасности государства [13].

9. Снижение курса национальной валюты и инфляция. Обусловлены нежеланием владельцев капиталов держать капиталы в стране с низким уровнем безопасности. Простые граждане также стараются обезопасить себя путем скупки валюты. Поэтому национальная валюта не используется в качестве средства накопления.

10. Переход к экстенсивной экономике, нуждающейся в большом количестве неквалифицированной рабочей силы, и последующий приток низкоквалифицированных мигрантов из регионов (государств) с еще более низким уровнем безопасности. В сочетании с пунктами 5 и 8 представляет собой шаг назад в развитии экономики государства, даже при формальном росте экономики. Кроме того, уровень безопасности, в том числе экономической, снижается за счет импорта криминала из регионов (государств) с более низким уровнем безопасности.

11. Дальнейшее снижение уровня безопасности. Все вышеописанные явления имеют одно общее свойство. Они, с одной стороны, порождены низким уровнем экономической безопасности, а с другой стороны, вызывают дальнейшее снижение уровня экономической безопасности. Таким образом, эти негативные явления при отсутствии должного противодействия развиваются нарастающими темпами.

12. Кризис. Накопление угроз (рисков) в экономике государства не может быть бесконечным. Ряд угроз (рисков) начинают реализовываться, приводя к экономическим кризисам (в том числе циклическим кризисам).

Можно сделать предположение о природе (или о возможности описания в терминах экономической безопасности) экономических кризисов: кризисы вызываются снижением уровня экономической безопасности ниже некоторого предела относительно уровня угроз. Это означает, в свою очередь, что кризисы не являются неизбежными, а надлежащее управление уровнем экономической безопасности может предотвратить или в значительной мере демпфировать кризисные явления. С другой стороны, если кризисы выгодны определенной части субъектов экономики, то они, естественно, при наличии возможности, могут искусственно провоцировать кризисы или способствовать усилению кризисных явлений. Это предположение требует дополнительного исследования.

Таким образом, мы прогнозируем ряд (в общем негативных) явлений, которые имеют большую вероятность или больший масштаб для государства с более низким уровнем безопасности. Это говорит о наличии прямой связи между уровнем безопасности и уровнем развития экономики.

Может ли сложиться ситуация, когда высокий уровень безопасности выступает в роли угрозы (т.е. оказывает отрицательное влияние на экономическое развитие)? Да, может. Рассмотрим следующие варианты.

Вариант 1. Высокий уровень безопасности достигается за счет необоснованного увеличения количества людей, занимающихся обеспечением безопасности в том или ином виде. Как правило, эти люди — мужчины в расцвете сил, с высоким уровнем физической подготовки и хорошим образованием. Они отвлекаются от производительного труда, что очевидно снижает производственный потенциал государства.

Вариант 2. Высокий уровень безопасности достигается путем принятия жестких законов, установления необоснованных ограничений и бюрократических препятствий для ведения бизнеса, дополненного чрезмерно тщательным контролем и многочисленными проверками хозяйствующих субъектов. Следует отметить, что в этом случае вполне вероятны два сценария

развития ситуации. При первом сценарии спустя некоторое время от жесткости и ограничений остается одна только видимость, вследствие установления коррупционных связей, разработки схем уклонения и обхода ограничений и т. п. Есть также и второй сценарий, при котором вся суровость и жесткость носит по большей избирательный характер, и используется исключительно для лоббирования определенных интересов, ведения конкурентной борьбы, рейдерских захватов и пр. Понятно, что в обоих случаях реальный уровень безопасности не повышается, а снижается по мере роста жесткости законодательства и кажущейся строгости мер, которые обеспечивают безопасность.

Рассмотрим положительное влияние уровня развития экономики государства на уровень экономической безопасности. Понятно, что государство с более развитой экономикой может выделять большие средства на обеспечение экономической безопасности. Кроме того, более высокий уровень развития экономики в общем случае не способствует возникновению таких негативных явлений, как возникновение больших групп населения за чертой бедности, развитие уличной преступности, подростковой преступности.

Также рассмотрим отрицательное влияние высокого уровня развития экономики на экономическую безопасность. В государстве с высокоразвитой экономикой — более широкие (по масштабу) возможности для коррупции, развитые внешнеэкономические связи, возможности для отмывания капиталов. Кроме того, государство с более высоким уровнем развития экономики может позволить себе реализовывать дорогостоящую политику (мероприятия), направленную на повышение уровня экономической безопасности, результатом которой будет краткосрочная имитация высокого уровня экономической безопасности. В настоящее время — это различные мероприятия, направленные на повышение уровня контроля всего чего только возможно, в том числе с применением новых цифровых технологий.

Государство с высоким уровнем и темпом развития экономики в течение определенного времени может не препятствовать коррупции, усилению имущественного неравенства, импорту дешевой рабочей силы, расслоению общества по имущественному, национальному, религиозному признакам, росту социальной напряженности и всех связанных с этим негативных явлений. Поскольку в период бурного роста экономики заметное улучшение условий жизни людей в значительной мере сглаживает существующие противоречия (угрозы). При этом экономика еще может довольно бурно развиваться, но реальный уровень экономической безопасности будет снижаться. Как только экономика начнет снижать темпы развития, то неминуемо начнут обостряться все противоречия, которые примут характер угроз.

Таким образом, мы кратко рассмотрели все четыре роли для экономической безопасности и уровня развития экономики государства. Следует отметить, что в общем случае более высокий уровень экономической безопасности соответствует более высокому уровню развития экономики государства, т. е. имеется прямая связь. Осталось ответить на вопрос, что более первично - уровень развития экономики или уровень экономической безопасности. Этот вопрос имеет практическое значение для ответа на другой вопрос: как можно ускорить экономическое развитие государства? На наш взгляд, уровень экономической безопасности является одним из факторов, определяющих темп и уровень развития экономики государства. Иными словами, для ускорения экономического развития государства необходимо повышать уровень экономической безопасности.

Отметим некоторые факторы, снижающие уровень экономической безопасности в государстве:

- Коррупция;
- Возможности административного давления на бизнес;
- Сложная и низкоэффективная судебная система;
- Сравнительно высокий уровень ставок налогов;

- Сложность налоговой системы и связанные с этим риски;
- Злоупотребления в сфере государственных закупок (отношения государство — частный бизнес);
- Излишне высокий уровень расходов на безопасность. Наличие многочисленных государственных служб и негосударственных формирований, занимающихся обеспечением безопасности. Постоянные реформы в сфере правоохранительной деятельности.

Таким образом, для ускорения экономического развития государства, необходимо решительное и системное противодействие вышеуказанным факторам.

**Обсуждение.** На основании проведенного (пусть краткого и поверхностного) анализа можно сделать некоторые интересные наблюдения.

Так, в течение длительного времени в отечественной экономической литературе и в публицистике наблюдаются многочисленные пожелания и призывы к ЦБ РФ снизить банковскую ставку, «дать в экономику длинные дешевые деньги». ЦБ РФ почему-то не снижает ставки, и якобы именно поэтому экономика развивается медленно или даже наблюдается спад. Вроде бы все просто. Однако если мы рассмотрим ситуацию с банковскими ставками в аспекте экономической безопасности, то все становится далеко не так очевидно. На основе проведенного поверхностного анализа можно предположить наличие существования некоторого примерного соответствия между уровнем экономической безопасности и банковской ставкой, при этом скорее уровень банковских ставок примерно определяется уровнем экономической безопасности в государстве, а не наоборот. Высокому уровню экономической безопасности соответствуют низкие банковские ставки, а низкому уровню экономической безопасности — высокие ставки. Если в менее безопасной стране снизить банковскую ставку до уровня ставок в более безопасных странах, для ускорения развития экономики (или для предотвращения спада экономики), то довольно вероятными последствиями такого снижения будут

падение курса национальной валюты и перевод капитала в страны с более высоким уровнем безопасности. Поэтому решение проблемы «длинных дешевых денег», вероятнее всего, следует искать в повышении уровня экономической безопасности, а не в пожеланиях и призывах к ЦБ РФ.

### References

1. Senchagov, V.K. (2007). Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii [Economic security of Russia]. *EKO* 5(395), 1-21.
2. Glaz'ev, S.Yu. (2015). Sozдание sistemy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti i upravleniya razvitiem Rossii [Creation of a system for ensuring economic security and management of the development of Russia]. *Menedzhment i biznes-administrirovanie*, (4), 12-26.
3. Glaz'ev, S.Yu. (2015). O neotlozhnykh merakh po ukrepleniyu ekonomicheskoy bezopasnosti rossii i vyvodu rossiyskoy ekonomiki na traektoriyu operezhayushchego razvitiya [On urgent measures to strengthen the economic security of Russia and bring the Russian economy to the trajectory of advanced development]. *Nauchnye trudy Vol'nogo Ekonomicheskogo Obshchestva Rossii*, 196(7), 86-186.
4. Marcel de Haas. (2016). Security Policy and Developments in Central Asia: Security Documents Compared with Security Challenges. *The Journal of Slavic Military Studies* (29)2, 203-226. DOI 10.1080/13518046.2016.1168123.
5. Lyashenko, Aleksandra (2019). Sistema ekonomicheskogo razvitiya osnovannaya na bezopasnosti [The system of economic development based on security]. *The balanced*

### Литература

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России // ЭКО номер: 5 (395) год: 2007 страницы: 1-21.
2. Глазьев С.Ю. Создание системы обеспечения экономической безопасности и управления развитием России // Менеджмент и бизнес-администрирование, 2015, №4, стр. 12-26.
3. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития // Научные труды Вольного Экономического Общества России. 2015, том 196, № 7 стр. 86-186.
4. Marcel de Haas. Security Policy and Developments in Central Asia: Security Documents Compared with Security Challenges // The Journal of Slavic Military Studies Volume 29, 2016 - Issue 2 Pages 203-226. DOI 10.1080/13518046.2016.1168123.
5. Ляшенко Александра. Система экономического развития основанная на безопасности // The balanced development of national economy under the conditions of modern world transformations. Daugavpils,

*development of national economy under the conditions of modern world transformations.* Daugavpils, Daugava Print, 37-43.

6. Frances Stewart (2004). Development and security. *Conflict, Security & Development* 4(3), 261-288. DOI 10.1080/1467880042000319863.

7. Avdiyskiy, V.I. (2016). Risk-orientirovanny podkhod k obespecheniyu ekonomicheskoy bezopasnosti sovremennoy Rossii [Risk-oriented approach to ensuring the economic security of modern Russia]. *Nauchnye trudy Vol'nogo Ekonomicheskogo Obshchestva Rossii* 199(3), 199-211.

8. Samolysov, P.V. & Bulgakova, M.A. (2017). Klyuchevye determinanty, sposobstvuyushchie formirovaniyu i razvitiyu ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti lesnoy otrasli promyshlennosti [Key determinants contributing to the formation and development of threats to the economic security of the forest industry]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki* (4), 47-50.

9. Belova, S.N. (2018). Vliyaniye nelegal'noy migratsii na ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossii [Influence of illegal migration on the economic security of Russia]. *Aktual'nye problemy ekonomicheskoy bezopasnosti i resursnogo obespecheniya organov vnutrennikh del. Sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Akademiya upravleniya Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii*, Moskva, 41-46.

10. Gioev, G. V. (2020). Problema formirovaniya terminosistemy ekonomicheskoy bezopasnosti [The problem of the formation of the term system of economic security]. *Na strazhe ekonomiki* 3(14), 13-22.

2019. Daugava Print, 37-43.

6. Frances Stewart. Development and security // *Conflict, Security & Development* Volume 4, 2004 - Issue 3, 261-288 DOI 10.1080/1467880042000319863.

7. Авдийский В.И. Риск-ориентированный подход к обеспечению экономической безопасности современной России // *Научные труды Вольного Экономического Общества России*. 2016, Том: 199, № 3. Стр. 199-211.

8. Самолысов П.В., Булгакова М.А. Ключевые детерминанты, способствующие формированию и развитию угроз экономической безопасности лесной отрасли промышленности // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2017, № 4, стр. 47-50.

9. Белова С.Н. Влияние нелегальной миграции на экономическую безопасность России // *Актуальные проблемы экономической безопасности и ресурсного обеспечения органов внутренних дел. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции*. Издательство: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации (Москва). 2018. стр. 41-46.

10. Гюев Г. В. Проблема формирования терминосистемы экономической безопасности // *На страже экономики* № 3(14), 2020. стр. 13-22.

11. Gaponenko, V.F. & Bepalko, A.A. (2012). Obespechenie bezopasnosti kak sposob upravleniya sotsial'no-ekonomicheskimi ob"ektami [Ensuring security as a way to manage social and economic facilities]. *Kollektivnaya monografiya. Mekhanizm ekonomiko-pravovogo obespecheniya natsional'noy bezopasnosti: opyt, problemy, perspektivy* / Kollektiv avtorov - Krasnodar, Izdatel'stvo NII ekonomiki YuFO.

12. Naumov, Yu.G. & Samolysov, P.V. (2017). Sgovory na torgakh kak ugroza natsional'noy bezopasnosti [Bargaining as a threat to national security]. *Trudy Akademii Upravleniya MVD Rossii* 2(42), 86-91.

13. Bepalko, A.A. (2019). Utechka mozgov kak indikator i ugroza tekhnologicheskoi nezavisimosti i ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva [Brain drain as an indicator and threat to technological independence and economic security of the state]. *Systems and Management* 1(1).

14. Bepalko, A.A. (2005). Ekonomicheskaya bezopasnost' stroitel'nykh predpriyatii. [Economic security of construction enterprises. Abstract dissertation] *Avtoreferat diss. ... kand. ek. nauk. M.*, 8.

11. Гапоненко В.Ф., Беспалько А.А. Обеспечение безопасности как способ управления социально-экономическими объектами. Коллективная монография. Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / Коллектив авторов - Краснодар, Издательство НИИ экономики ЮФО, 2012. - 537 с.

12. Наумов Ю.Г. , Самолысов П.В. Сговоры на торгах как угроза национальной безопасности // Труды Академии Управления МВД России. 2017, №2 (42) стр. 86-91.

13. Беспалько А.А. Утечка мозгов как индикатор и угроза технологической независимости и экономической безопасности государства // *Systems and Management*. -2019. -Т.1 -№1.

14. Беспалько А.А. Экономическая безопасность строительных предприятий. Автореферат дисс. ... канд. эк. наук. М., 2005, стр. 8.